

# **РЕЦЕНЗИЯ**

от Член кор. проф. Иван Георгиев Иванов, дбн

на дисертационния труд на гл. ас. инж. Спаска Атанасова Янева на тема „*Биосензори за фенол и допамин*”, представен за присъждане на образователната и научна степен „Доктор” по научната специалност 5.11. „*Биотехнологии*” („*Биоорганична химия, химия на природните и физиологично активните вещества*”)

## **1. Обща част**

Със заповед на Ректора на ХТМУ-София № АД-20-344/12.07.2013 г. съм определен за член на научното жури за провеждане на процедура за защита на дисертационния труд на гл. ас. инж. Спаска Атанасова Янева на тема: „*Биосензори за фенол и допамин*”, представен за присъждане на образователната и научна степен „Доктор” по научната специалност 5.11. „*Биотехнологии*” („*Биоорганична химия, химия на природните и физиологично активните вещества*”), изработен под научното ръководство на проф. Любов Йотова.

Във връзка със защитата на докторската дисертация инж. Янева е представила пакет документи и научни материали, като се е съобразила изцяло с изискванията на Закона за академичното развитие в РБ и Правилника за неговото приложение. Дисертационният труд обхваща 115 страници и съдържа, 66 фигури, 26 таблици и 191 литературни източници, а авторефератът - 52 страници, 47 фигури и 21 таблици.

## **2. Кратки биографични данни за докторанта**

Инж. Спаска Янева е възпитаник е на ХТМУ-София. Получава бакалавърска степен от Катедра „Органичен синтез и горива”, специалност „*Органичен синтез*“ през 2004 г. и продължава обучението си като задочен студент в Катедра „Биотехнология“. През 2007 г. придобива магистърска степен по „*Биотехнология*“ и спечелва конкурс за задочен докторант към същата катедра. Отчислена е с право на защита през 2012 г.

В професионално-кариерен план, от 2003 г. Спаска Янева работи в катедра „Основи на химичните технологии“ при ХТМУ-София, където последователно заема длъжностите лаборант (2003-2005 г.), инженер-химик (2005-2007 г.), асистент (2007-2010 г.), старши асистент (2010-2011 г.) и главен асистент (от 2012 г.).

## **3. Актуалност на разработваната тема**

Дисертационният труд на инж. Спаска Янева е посветен на създаването на биосензори за определяне на фенолни съединения и в частност на фенол и биогенни феноли, които да намерят приложение в медицината, а също и за анализ на хранителни продукти и замърсяване на околната среда. Като количествена мярка за актуалността на разработвания от нея научен проблем може да послужи справката от Google, където при ключови думи „*Phenol biosensors*“ се появяват 337 000 показания. Този факт не поставя под никакво съмнение актуалността на разработваната дисертационна тема.

## **4. Познаване на проблема**

Литературният обзор обхваща 31 страници и е базиран на 191 литературни източници, от които само 10 са публикувани преди 2000 г. След кратко въведение в същинството и принципа на биосензорите, докторантката разглежда детайлно свойствата на тирозиназите в аспект на приложението им за конструиране на биосензори и в частност на оптични биосензори предназначени за откриване и количествено определяне на фенолни съединения. Тъй като биосензорът освен биологичен (ензимен) компонент, съдържа и не по-малко важна за неговото действие матрична част (т.е. носител на ензима), инж. Янева провежда задълбочено литературно проучване върху предимствата и недостатъците на използваните за целта материали, в това число наноматериали, зол-гелни хибридни матрици, синтетични и природни полимери, дендримери и др. В отделни подраздели на обзора са разгледани

биосензорите на основата на мултиензимни системи, както и такива основани на инхибирането на ензимните реакции.

Направениата литературна справка и критичният анализ на литературата, позволява на докторанта да определи своята изследователска ниша и да формулира точно и ясно целите и задачите на своята дисертация.

## 5. Целесъобразност на поставените цели и задачи

Целта на дисертацията е формулирана лаконично: „*Да се конструират оптични биосензори за определяне на фенол и допамин на основата на имобилизиранни моно- и двуензимни системи върху получени по зол-гелен метод хибридни мембрани*“. Адекватни на поставената цел са и поставените 6 задачи. Те се отнася до планирането на методични изследвания свързани с получаването на нови трикомпонентни материали съдържащи колоиден силициев диоксид, които да послужат като матрици за имобилизация на оксидази (глюкозооксидаза, пероксидаза и тирозиназа), с цел да бъдат създадени моноензимен и двуензимни биосензори за определяне на фенолни съединения.

## 6. Методика на изследването

Методичният раздел обхваща 15 страници и включва подробно описание на използваният материали и методи, а именно, получаването на хибридни материали по зол-гелни методи и тяхното характеризиране чрез оптична и сканираща електронна микроскопия; получаването на тънки покрития и определяне дебелините на покритията чрез повърхностен плазмонен резонанс; подготовка на ензимите (глюкозооксидаза, пероксидаза и тирозиназа) за имобилизация и свързването им със синтетичните материали; определяне на активността и параметрите на реакциите за имобилизираните свободните ензими; конструиране на оптични биосензори с моно- и двуензимна системи, както и такива използващиベンзоена киселина и пептиди производни на галантамина като инхибитори на ензимните реакции.

Методите са описани подробно, което дава възможност експериментите да бъдат възпроизведени без използването на допълнителна методична литература, а дисертационния труд да послужи като методично пособие за студенти и докторанти, специализиращи се в областта на приложната ензимология, биотехнологията и биотехниката. От методичния раздел се вижда, че докторантът прилага с лекота широка гама от синтетични, биохимични, аналитични и физикохимични методи, което е една от основните цели на докторантурата в съответното професионално направление.

## 6. Оценка на получените резултати

Резултатите от проведените изследвания са представени на 43 страници и са илюстрирани с 46 фигури и 20 таблици. Както вече беше отбелоязано, С. Янева си поставя за цел да разработи оптични биосензори за определяне на феноли чрез имобилизация на тирозиназа върху нови хибридни мембрани. Във връзка с това тя създава хибриден матрикс/матрица на основата на един неорганичен ( $\text{SiO}_2$ ) и два органични компонента - целулозни естери и съполимер на полиакриламид и полиакрилонитрил.  $\text{SiO}_2$  е с колоиден размер на частиците и е получен от органосилициеви съединения. Синтезът е осъществен в два последователни стадия – хидролиза, при която се освобождават силанолни групи ( $\text{Si}-\text{OH}$ ) и кондензация, водеща до превръщане на силанолните групи в силоксанови ( $\text{Si}-\text{O}-\text{Si}$ ). Тъй като размерът на  $\text{SiO}_2$  частици зависи от природата на изходните продукти, докторантката експериментира с различни органосилициеви съединения, а именно, тетраетоксисилан (TEOS), тетраметоксисилан (TMOS), етилтриметоксисилан (ETMS) и метил триетоксисилан (MTES). От друга страна, поради това, че порьозността, прозрачността, механичните свойства и абсорбционните свойства на мембранията зависят от природата и на втория компонент – целулозните естери, инж. Янева експериментира и с няколко вида целулозни производни - целулозен ацетат-бутират (CAB), целулозен ацетат-пропионат с ниска молекулна маса (CAP/L) и целулозен ацетат-пропионат с

висока молекулна маса (CAP/H). Постоянен остава само третия компонент – съполимера полиакриламид-полиакрилонитрил, който е носител на функционални групи за имобилизация на изследваните ензими. Хибридните материали са получавани по рационална зол-гелна методика, след което са превръщани в мембрани чрез изсушаване в петриеви панички. Всички получени по този начин мембрани са изследвани макроскопски чрез светлинна микроскопия и за микрохетерогенност и поръзност - чрез сканираща електронна микроскопия. Ултратънки слоеве от хибридните материали пък са получавани по spin-coating метода, чиято дебелина е определяна чрез повърхностен плазмонен резонанс.

Годността на хибридните мембрани да служат като матрици за създаване на биосензори е оценявана по ефективността им да свързват ензими и да поддържат активността им за определен период от време. Янева експериментира с три оксидази – глюкозооксидаза, пероксидаза и тирозиназа, които по химична природа са гликопротеини. Последното помага те да бъдат имобилизираны към съответните матрици посредством въглехидратните им части, които за целта са предварително окислявани с перидона киселина. Проведените изследвания за активност на моделните ензими глюкозооксидаза и пероксидаза показват по-висока относителна активност и запазване на pH оптимума при имобилизация върху мембраниТЕОС/CAB/AA в сравнение с TEOS/CAB/AA.

При имобилизация на тирозиназа, по-висока относителна активност спрямо субстрат L-тироzin показват мембраните, съдържащи MTES и целулозен ацетат-пропионат с висока молекулна маса (80,1 %) отколкото с нискомолекулния компонент MTES/CAP/L/AA (54,5%). Изненадващ е ефекта на имобилизацията върху Km на ензимната реакция. Изчисленията показват, че Km на имобилизирана тирозиназа при субстрат L-тироzin е три пъти по-висока в сравнение с тази на свободния ензим, което се обяснява с конформационни промени в ензимната молекула или с дифузионни ограничения, водещи до понижение скоростта на образуване на ензим-субстратния комплекс. Така инж. Янева конструира оптичен биосензор с широк линеен диапазон на действие ( $2,2\text{--}58 \cdot 10^{-5}$  M) за L-тироzin, кратко време за отговор (до 60 сек.), добра възпроизвеждаемост в период от 30 дни, корелационен коефициент на стандартната права  $R^2=0,9397$  и относително стандартно отклонение R.S.D. = 3,13.

Конструиран е и оптичен биосензор измерващ консумацията на кислород на основата на ковалентно имобилизирана тирозиназа с широк линеен диапазон на действие ( $0,8\text{--}8 \cdot 10^{-5}$  M) за L-DOPA и фенол, с време за отговор до 30 секунди и добра възпроизвеждаемост в период от 30 дни. Неговото основно предимство е високата чувствителност по отношение консумацията на кислород при ниски субстратни концентрации.

Важен предимство на имобилизацията върху новите хибридни мембрани е по-високата стабилност на ензима при съхранение в сравнение със свободния ензим. Така например, имобилизираната тирозиназа съхранявана активността си във фосфатен буфер при  $4^\circ\text{C}$  до 80 дни.

## 7. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката

По-важните научно-технологични приноси на дисертацията са формулирани в последния раздел – Изводи и Приноси. Докторантката за първи път синтезира по зол-гелен метод трикомпонентни хибридни мембрани съдържащи колоиден  $\text{SiO}_2$ , целулозни естери и съполимер на акриламид/акрилонитрил, използвайки като източник на  $\text{SiO}_2$  органосилициевите съединения TEOS, TMOS, ETMS и MTES. На тази основа тя създава оптични биосензори съдържащи имобилизирана тирозиназа, както и тирозиназа + пероксидаза за определяне на фенол и биогенни феноли в отпадъчни води, храни и други пробы. За първи път тя получава тънки (до 300 nm) и ултратънки (до 12 nm) полимерни покрития от съполимер на акриламид-акрилонитрил.

## 8. Публикации по дисертационния труд

Резултатите от изследванията свързани с дисертациата са отразени в 4 научни статии в рефериращи се списания, от които 2 са с ИФ. В една от публикациите инж. Янева е водещ автор. Резултатите са докладвани и на 13 национални и международни научни форуми, в 8 от които тя е първи автор.

## 9. Автореферат

Запознат съм с проекта за автореферат и намирам, че той отразява адекватно съдържанието и постиженията на дисертацията.

## 11. Критични бележки и препоръки

Дисертационният труд е написан с вещества на точен и ясен научен език и с минимална употреба на чуждици. Към проекта за дисертация имах някои критични бележки и препоръки, поставени по време на апробацията, които са взети предвид при окончателното оформяне на дисертационния труд. В рецензирания вариант обаче откривам една нова неприятна грешка, която съм склонен да приема като техническа.

Настоящото заглавие на дисертацията е „*Биосензори за фенол и допамин*”, но в дисертацията никъде *допамина* не е използван като субстрат за тирозиназата, а вместо него е използвана L-ДОПА (която е киселина, а не амин!). За *допамин* отново се говори в Изводи и Прлиноси (Принос № 3).

## 12. Лични впечатления

Познавам гл. ас. Спаска Янева като студент-задочник по биотехнология, която е положила при мен 2 изпита с отличен успех. Отлични са и впечатленията ми от защитата на нейната дипломна работа, както и от сега рецензираната докторска дисертация.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд на гл. ас. инж. Спаска Янева е пример за научна разработка с подчертан приложен характер. При нейната реализация са използвани знания и умения от различни сфери на фундаменталните природни науки, като органична химия, аналитична химия, физикохимия, биохимия и др., както и инженерни познания свързани с конструирането на оптични и амперометрични биосензори и оптимизация на биолохнологичните процеси. Изследванията, проведени със съвременна методология и модерна експериментална техника, са довели до резултати публикувани в 4 научни статии и 13 доклада. Чрез своите научни постижения и научна продукция докторантката се представя като зрял изследовател и преподавател, който напълно удовлетворява изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и Правилника на ХТМУ-София за придобиване на образователната и научна степен „*Доктор*“. Въз основа на всичко казано, убедено препоръчвам на уважаемото Научно жури определено да проведе защитата на дисертационния труд на С. Янева *да ѝ присъди образователната и научна степен „Доктор“* в професионално направление 5.11. Биотехнологии (*Биоорганична химия, химия на природните и физиологично активните вещества*).

25.07.2013 г.

Рецензент:

/Член кор. Проф. дбн Иван Г. Иванов/