

## **Рецензия**

На дисертационния труд на инж. Яна Руменова Николова на тема : „Изследване на вторичното суспендиране на прахови частици и приноса му към замърсяване на въздуха на урбанизирани територии“

От проф. д-р инж. Иван П. Домбалов

**1. Въведение.** Влошеното качество на един от основните компоненти на околната среда , „атмосферния въздух“ , е не само национален , но и световен проблем .

Най-сериозен замърсител ,както за страната, така и за София са праховите частици с диаметър до  $10 \mu\text{m}$ , известни в екологичното законодателство като ФПЧ<sub>10</sub> ( в т.ч. ФПЧ<sub>2,5</sub>, ФПЧ<sub>1,0</sub> и под  $1,0 \mu\text{m}$ )- проблемен мониторинг и проблемни системи (мерки) за управление .

Това определя актуалността и необходимостта от тази разработка .

### **1. Кратки биографични данни и характеристика на научните интереси на кандидата**

• Инженер – еколог ; магистърска степен ; завърши катедра „, Инженерна екология „, при ХТМУ – София през ноември 2012 г.

• От 01.03.2014 до 01.03.2017 е редовен докторант при катедра „Инженерна екология“

• Периодът 2012 – 2018 и като работа и като научни интереси са в областта на екологията , опазването и възстановяването на околната среда и по-конкретно в „управлението на качеството на атмосферния въздух“

#### **1. Преглед на дисертационния труд и анализ на резултатите**

• **Обем** – 120 страници; 25таблици ; 57 фигури; 10 научно-приложни приноси; 68 литературни източници

• **Увод.** В увода е разгледано:

- същност на „вторичното суспендиране“

- връзка между „вторичното суспендиране“ и зимното опясьчаване и осоляване на пътищата ;

- приноса на вторичното суспендиране върху замърсяването на атмосферния въздух с ФПЧ до 10  $\mu\text{m}$

• **Глава 1.** В тази глава , която приемам като литературен обзор са разгледани :

-основни характеристики на ФПЧ ( основно ФПЧ 10, ФПЧ2,5 и ФПЧ под 2,5 ) ;

-проблеми на ФПЧ за компонентите на околната среда и здравето на хората ;

-нормативни изисквания относно ФПЧ;

- източници ( генератори ) на ФПЧ;

-мониторинг на ФПЧ в атмосферния въздух;

-зимно опесачаване и ФПЧ в атмосферния въздух;

- зимно осоляване и ФПЧ в атмосферния въздух ;

- методи и методики за определяне приноса на опясъчаването и осоляването върху замърсяването на атмосферния въздух с ФПЧ;

-5 извода от литературния обзор , които са основа за обосновка за целите и задачите на дисертационния труд

• **Глава 2 .** В тази глава са формулирани основните цели и задачи на Дисертационния труд

- 5 цели;

- 5 задачи;

• **Глава 3 .** В този раздел от дисертационния труд е представена инвентаризация на емисиите на ФПЧ<sub>10</sub> за Столична община от основните източници :

- Производствени ;

- Битови;

- Транспортни;

- Пътна инфраструктура;

- Строителни и ремонтни дейности;

- Депа;

- Кариери;

На тази база и на база на данните от 7те пункта за мониторинг на атмосферния въздух в Столична община за периода 2011 – 2016 е направен анализ и оценка на КАВ на Столична община .

В 4 извода са обосновани причините за превишаване на концентрациите на ФПЧ<sub>10</sub> през зимния период и очаквания принос от зимното опясъчаване и осоляване на инфраструктурата .

• **Глава 4.** В този раздел са разгледани възможностите за количествена оценка на вторичното суспендиране на прахови частици и замърсяване на атмосферния въздух с ФПЧ:

-От опясъчаването : по „отношението ФПЧ<sub>2,5</sub>/ФПЧ<sub>10</sub>“ и „ химичен анализ на минерален прах“.

-От осоляването : „ химичен анализ на хлорид“

В този раздел са разгледани и видовете и количествата“ използвани материали „за опясъчаване и осоляване на „линейната инфраструктура“ в страната за периода 2009-2013 год. около 20 вида ( наименования ), с неясен химичен състав и само за около 20 населени места .

В този раздел са дадени и основните и най-съществени изследвания ( разработки ) на докторанта :

1. Методика за определяне на приноса на зимното опясъчаване по отношение на ФПЧ<sub>10</sub> в атмосферния въздух.

2. Методика за определяне на приноса на зимното осоляване по отношение на ФПЧ<sub>10</sub> в атмосферния въздух.

В този раздел на база на взаимовръзката между ФПЧ<sub>10</sub> и ФПЧ<sub>2,5</sub> е предложен „модел“, който допълва „Методиката за определяне приноса на зимното опясъчаване“.

**Глава 5.** В този раздел на дисертационния труд са предложени алтернативни възможности за определяне на приноса на „ опясъчаването“ и „осоляването“ по отношение на ФПЧ<sub>10</sub>:

-модел за преобразуване на ФПЧ<sub>10</sub> ( брой ) в ФПЧ ( масова концентрация ) ;

- модел на изчисляване на ФПЧ<sub>10</sub> чрез използването на филтри от полиуретанова пяна;

-извеждане на „корекционни коефициенти“ на база измерванията на така наречените „частни измервателни станции“ , за по-надеждно определяне на концентрациите на ФПЧ<sub>10</sub> ( в т.ч. и ФПЧ<sub>2,5</sub>) от автоматичните измервателни станции на НАСЕМ на Р България .

**Глава 6.** В заключението са дадени 7 основни извода , в които са обобщени основните резултати от дисертационния труд .

Тези основни резултати от дисертационния труд са обобщени в 10 научно-приложни приноса .

### **3. Оценка на съответствието между автореферата и дисертационния труд**

Авторефератът отразява максимално пълно , достатъчно и при пълно съответствие с дисертационния труд – 40 стр. , 27 фигури , 12 таблици ;8 математически зависимости ; всички изводи и приноси.

### **4.Характеристика и оценка на приносите в дисертационния труд**

- Високо ниво на текстовото, графичното, табличното, аналитичното и обобщеното представяне на резултатите ;
- Актуален , необходим и приложим към НАСЕМ дисертационен труд;
- Много добра последователност и обвързаност в разработването и представянето на резултатите : характеристика на ФПЧ→въздействие върху хората и околната среда на ФПЧ →източници на ФПЧ→инвентаризация на ФПЧ→възможности за оценка на ФПЧ →разработване на методика за определяне на приноса на „зимното опясъчаване“ и осоляване“ върху замърсяването на атмосферния въздух с ФПЧ →практическа приложимост на разработените методики ;
- Приноси от дисертационния труд, които могат да бъдат класифицирани като научно-приложни, приложни и методични, екологични и социални и пионерни за страната ;
- Като обем, съдържание , начин на оформление и оформление, дисертационния труд заслужава висока положителна оценка , както и високо образователно и научно ниво , постигнато от дисертанта .

### **5. Мнения за публикациите на дисертанта по темата на дисертационния труд**

2 публикации напълно по дисертационния труд – едната излязла от печат и другата , приета за печат.

### **6. Кратки бележки и коментари**

• Проблемът е нов, за първи път се разработва в страната и като такъв биха могли да се направят редица бележки и препоръки , но в случая има разработени и приети две основни методики и би следвало да се препоръча на дисертанта и ИАОС към МОСВ да внедрят тези методики в практиката .

• Препоръчвайки , продължаване на работата в това направление към дисертационния труд и дисертанта имам следните препоръки :

• Целите на дисертационния труд биха могли да се редуцират само до първите 3 , и задачите до първите 2;( глава 2 )

• Наред с тази инвентаризация на емисии от ФПЧ10 трябва да се отчитат и

ФПЧ 10, като продукти от „атмосферната химия „, ( глава 3)

• От полза за „методиките“ и „моделите“ от много съществено значение е точното познаване на химическия и дори физикохимическия състав на използваните материали за описъчаване и осоляване , а не така изброените около 20 наименования ( табл. 4.1, стр. 62 ) . Едва ли се използва NH<sub>2</sub>CO NH<sub>2</sub> за осоляване ?

• Считам , че много по-добре за работата би било ако т/а 4.3 и т/а 4.4 бяха оформени в самостоятелна глава ( глава 4)

• За мен най-съществените глави 4 и 5 биха спечелили , ако завършваха с изводи , както всички останали ( стр. 98, стр. 117) .

• Считам за много по-добре , ако формулировките „заключения“ и „извършено е следното“ бъдат заменени с „Основни изводи от дисертационния труд“( глава 6)

• Заслужено биха могли да се формулират още приноси : методични, екологични и социални ( стр. 121 ) .

## **7. Лични впечатления от дисертанта**

• Скромна, трудолюбива , упорита , последователна , може да работи самостоятелно и в колектив

• Постигнато е „образователно“ и „научно ниво“ , което заслужава да и бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“ .

## **8. Заключение**

**Дисертационния труд напълно отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника на Химико-технологичния и металургичен университет за неговото приложение , което ми дава основание ,с голяма убеденост, да предложа на почитаемото научно жури също да гласува положително и да присъди на маг.инж. Яна Руменова Николова образователната и научна степен „ доктор“ по научната специалност 5.13 „ Общо инженерство( Технология за пречистване на въздуха ).**

15.05.2018

Рецензент :

София

/ проф. д-р инж. Иван Домбалов/