



ПРОТОКОЛ № 1

По чл. 54, ал. 7 ППЗОП

На 28.02.2017г. в 10,00 часа комисията за провеждане на процедура за обществена поръчка чрез публично състезание с предмет *"Инженеринг за Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в учебен корпус на ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ- гр. София"*, с уникален номер на обявлението в РОП **769579**, открита с Решение № 03/ 27.01.2017, назначена със Заповед № Р-ОХ-63/ 24.02.2017, в състав:

Председател: инж. Антонио Манолов – Помощник ректор

Членове:

1. инж. Евелина Цонева – външен експерт
2. инж. Петранка Шоколарова – гл. експерт „Инвеститорски контрол“
3. Иван Иванов – гл. юрисконсулт
4. Христина Джамбова – ст. експерт служба ОП

и в присъствието на Васил Дурев, упълномощен представител на „Енергоремонт Холдинг“ АД проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок (16,30ч. на 27.02.2017г.) са постъпили 6 оферти.

1. Оттеглена оферта, вх. № 03-01/ 27.02.2017 – 9,35ч.
2. „Хидростроителство“ ООД, вх. № 03-02/ 27.02.2017 – 10,20ч.
3. ССИК ЕООД, вх. № 03-03/ 27.02.2017 – 13,20ч.
4. ДЗЗД „Енергийна ефективност 2016“, вх. № 03-04/ 27.02.2017 – 14,45ч.
5. „Бул Строй Инвест“ ЕООД, вх. № 03-05/ 27.02.2017 – 14,48ч.
6. „Енергоремонт Холдинг“ АД, вх. № 03-06/ 27.02.2017 – 15,05ч.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание , както следва:

1. Участникът **„Хидростроителство“** ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника „Енергоремонт Холдинг“ АД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на „Енергоремонт Холдинг“ АД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Хидростроителство“ ООД.

2. Участникът **ССИК ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника „Енергоремонт Холдинг“ АД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на „Енергоремонт Холдинг“ АД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ССИК ЕООД.

3. Участникът **ДЗЗД „Енергийна ефективност 2016“** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника „Енергоремонт Холдинг“ АД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на „Енергоремонт Холдинг“ АД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ДЗЗД „Енергийна ефективност 2016“.

4. Участникът **„Бул Строй Инвест“** ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника „Енергоремонт Холдинг” АД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Представителят на „Енергоремонт Холдинг” АД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника ДЗЗД „Булстрой Инвест” ЕООД.

5. Участникът „Енергоремонт Холдинг” АД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След извършването на тези действия откритата част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи работата си в закрити заседания в периода 28.02.2017 – 02.05.2017г., като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът „Хидростроителство” ООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – ЕЕДОП.

След разглеждането му комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности за Мартин Р. Марков – технически ръководител - не е представена информация за опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163 а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката.

2. Участникът **ССИК ЕООД** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – ЕЕДОП.

След разглеждането му комисията установи следните технически грешки и непълноти:

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности е декларирано, че участникът е извършил СМР за повишаване на ЕЕ на МЖС в гр. Гълъбово на стойност 1 184 481, 19 лева без ДДС с период на изпълнение 21.09.2016 г. – 19.09.2016 г.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление няма отговор дали

икономическият оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление относно сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление е посочено, че Икономическият оператор ще може да представи Сертификат № EMS - 5946/S за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 14001:2004.

3. Участникът **ДЗЗД „Енергийна ефективност 2016”** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – ЕЕДОП на ДЗЗД „Енергийна ефективност 2016”, ЕЕДОП на „Нитов Инженеринг” ЕООД – член на обединението, ЕЕДОП на „Валео Инвест” ЕООД – член на обединението и Споразумение за създаване на обединението.

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В ЕЕДОП на ДЗЗД „Енергийна ефективност 2016”

В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие Участникът е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, което е несъответствие. Членовете на обединението участват в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Обединението участва самостоятелно.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност Участникът е посочил регистрация в Търговския регистър, а не е посочил регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обектът на поръчката: първа група строежи, минимум трета категория строежи. Предвид факта, че Участникът е Обединение, което не е регистрирано юридическо лице, той следва да докаже съответствието с критерия за подбор чрез лице, включено в него.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: икономическо и финансово състояние Участникът не е представил информация за застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“. Предвид факта, че Участникът е Обединение, което не е регистрирано юридическо лице, той следва да докаже съответствието с критерия за подбор чрез лице, включено в него.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности Участникът не е представил информация за изпълнени услуги (проектиране) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата и за

изпълнено строителство с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата;

В ЕЕДОП на „Валео Инвест” ЕООД

В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти Участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, но не е представен отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП.

В ЕЕДОП на „Нитов Инженеринг” ЕООД

В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти Участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, но не е представен отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП.

4. Участникът „Бул Строй Инвест” ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – ЕЕДОП на „Булстрой Инвест” ЕООД – Участник в процедурата и ЕЕДОП на „Проектантско бюро Интексарх” ЕООД - подизпълнител. След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В ЕЕДОП на „Бул Строй Инвест” ЕООД

В Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени от националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка по отношение специфичните национални основания за изключване, които са посочени в документацията за обществената поръчка, като отговор Участникът е посочил „Представяваният от мен икономически оператор свързано лице ли е по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа – Не”, с което не е отговорил на поставения въпрос; На въпроса в случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива, Участникът е отговорил с „Да”. Вместо описание на предприетите мерки Участникът е посочил „Да представяваният от мен икономически оператор не са налице обстоятелствата, посочени в чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните

действителни собственици. Посочените отговори не съответстват на поставените въпроси.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности Участникът не е представил информация за изпълнени услуги (проектиране) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата; за Виктор К. Слатински - Технически ръководител на обекта не е представена информация за притежавано висше образование „Строителен инженер“ или „строителен техник“, съгласно чл. 163 а, ал. 2 и 3 от ЗУТ; за Георги И. Попов - Отговорник за контрол по качеството е посочен притежаван сертификат, но не е пояснено за какво се отнася той; не е посочен екип от експерти за изпълнението на проектирането и авторския надзор - предмет на поръчката; в т. 10 не е представена информацията изпълнението на каква част (процентно изражение) от поръчката ще бъде възложена на подизпълнителя.

В ЕЕДОП на „Проектантско бюро Интексарх” ЕООД

В Част II: Информация за икономическия оператор Раздел А: Информация за икономическия оператор посоченият идентификационен номер по ДДС е грешен. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие Участникът е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, което е несъответствие. Подизпълнителят не е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност Участникът е посочил Списък на проектантския колектив, който ще изготви работния проект и регистрация в Търговския регистър. Отговорът не е коректен, защото не се отнася до регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обектът на поръчката: първа група строежи, минимум трета категория строежи.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности за Веселин И. Станков – Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ не е представена информация за притежаван Сертификат за завършен курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали или еквивалент.

5. Участникът „Енергоремонт Холдинг” АД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – ЕЕДОП на „Енергоремонт Холдинг” АД – Участник в процедурата, ЕЕДОП на „Даел – 2008” ЕООД - подизпълнител и ЕЕДОП на „Гордил” ООД – подизпълнител.

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В ЕЕДОП на „Енергоремонт Холдинг” АД

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности Участникът не е представил информация за изпълнени услуги (проектиране) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата; не е посочен екип от експерти за изпълнението на проектирането и авторския надзор - предмет на поръчката; за Милена Ф. Григорова - Технически ръководител не е представена информация за притежаван опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163 а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката, за Елена Д. Батакова - Отговорник за контрола на качеството не е представена информация за притежавано удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството или еквивалентно; в т. 10 не е представена информацията изпълнението на каква част (процентно изражение) от поръчката ще бъде възложена на подизпълнителите.

В ЕЕДОП на „Даел – 2008” ЕООД

В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие Участникът е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, което е несъответствие. Подизпълнителят не е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности за Силвия Б. Миладинова - Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ не е представена информация за притежаван Сертификат за завършен курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали или еквивалент.

В ЕЕДОП на „Гордил” ООД

В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие Участникът е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, което е несъответствие. Подизпълнителят не е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.

В част Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор като представляващ Участника са посочени Управител и Собствениците на капитала. Съгласно чл. 141, ал. 2 от Търговския закон Участникът –ООД се представлява от управителя.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност отговорът на Участника не е коректен, защото не се отнася до регистрацията в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обектът на поръчката: първа група строежи, минимум трета категория строежи.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, в който участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от Участника.

Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т.5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

Този протокол е съставен на 02.05.2017г.

Председател: инж. Антонио Манолов ...

Членове: 1. инж. Евелина Цонева .

2. инж. Петранка Шоколарова

3. Иван Иванов <

4. Христина Джамбова

Заличени данни съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД