



До Ректора на ХТМУ
Проф. д-р инж. Митко Георгиев

ДОКЛАД

за дейността на комисията, назначена със заповед № Р-ОХ-280/ 10.07.2017г. за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка чрез пряко договаряне с предмет „Осигуряване на денонощна невъоръжена охрана и пропускателен режим в блокове на студентски общежития № № 20, 37, 42 вх. А и 60 вх. Б на ХТМУ в гр. София”, открита с Решение № 24/ 19.06.2017г.

Уважаеми г-н Ректор,

На 11.07.2017г. в 10,00 часа в изпълнение на заповед № Р-ОХ-280/ 10.07.2017г. се събра комисия в състав:

Председател: инж. Антонио Манолов – Помощник ректор

- Членове:*
1. Мария Кайтазова – инспектор Дирекция „Студентски общежития” – ХТМУ
 2. инж. Христо Стоименов – експерт „Стопанска дейност” в Дирекция „Студентски общежития”
 3. Иван Иванов – гл. юрисконсулт
 4. Христина Джамбова – ст. експерт служба ОП

Резервен член: Ива Славкова – експерт служба ОП

и в присъствието на Богомил Л. Гълъбов, упълномощен представител на „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД, Красимир П. Николов, упълномощен представител на „ПС ГАРД” ЕООД и Христо А. Христов, упълномощен представител на „ЛЮКРИМ ГАРД” ООД проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Комисията се яви в пълния си състав.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП. В срока, посочен от Възложителя - 16,30ч. на 07.07.2017г., са постъпили три оферти:

1. **„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД**, вх. № 06-01/ 06.07.2017 – 14,30 ч.
2. **„ЛЮКРИМ ГАРД” ООД**, вх. № 06-02/ 06.07.2017 – 15,15 ч.
3. **„ПС ГАРД” ЕООД**, вх. № 06-03/ 07.07.2017 – 11,55 ч.

След обявяване на протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание , както следва:

1. Участникът **„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, списък на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията предложи на представителите на участниците **„ЛЮКРИМ ГАРД” ООД** и **„ПС ГАРД” ЕООД** да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Представителят на **„ЛЮКРИМ ГАРД” ООД** подписа техническото предложение, представителят на **„ПС ГАРД” ЕООД** подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД**.

2. Участникът **„ЛЮКРИМ ГАРД” ООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, списък на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията предложи на представителите на участниците **„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД** и **„ПС ГАРД” ЕООД** да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Представителят на **„ПС ГАРД” ЕООД** подписа техническото предложение, представителят на **„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД** подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **„ЛЮКРИМ ГАРД” ООД**.

3. Участникът **„ПС ГАРД” ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, списък на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията предложи на представителите на участниците **„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД** и **„ЛЮКРИМ ГАРД” ООД** да подпишат техническото

предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Представителят на „ЛЮКРИМ ГАРД” ООД подписа техническото предложение, представителят на „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ПС ГАРД” ЕООД.

Комисията проведе жребий съгласно чл. 67, ал. 1 от ППЗОП, за определяне на поредността на преговорите с участниците. Поредността на участниците за провеждане на преговори беше установена, както следва:

1. „ЛЮКРИМ ГАРД” ООД
2. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД
3. „ПС ГАРД” ЕООД

След извършването на тези действия откритата част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът **„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – ЕЕДОП.

След разглеждането му комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

3. Участникът **„ЛЮКРИМ ГАРД” ООД** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – ЕЕДОП.

След разглеждането му комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

3. Участникът **„ПС ГАРД” ЕООД** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – ЕЕДОП.

След разглеждането му комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата.

1. Участникът **„Мега Секюрити Груп” ЕООД** е представил следните документи към офертата си:

- Отделен План за охрана на бл. 20, на бл. 37, на бл. 42, вх. А и на бл. 60, вх. Б.
- Графици за работа на охранителите за бл. 20, за бл. 37, за бл. 42, вх. А и за бл. 60, вх. Б.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът „Люкрим Гард” ООД е представил следните документи към офертата си:

- План за охрана на общежитията бл. №№ 20, 37, 42-а, 60-б.
- Примерни графици за работа на охранителите за бл. 20, за бл. 37, за бл. 42, вх. А и за бл. 60, вх. Б.
- ISO 9001:2015 – заверено копие
- OHSAS 18001:2007 - заверено копие
- Удостоверение за изпълнен договор за охрана – „Етнографски музей Етъра” гр. Габрово - заверено копие
- Удостоверение за изпълнен договор за охрана – ВМА гр. София - заверено копие

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

3. Участникът „ПС Гард” ЕООД е представил следните документи към офертата си:

- Отделен План за охрана на бл. 20, на бл. 37, на бл. 42, вх. А и на бл. 60, вх. Б.
- Графици за работа на охранителите за бл. 20, за бл. 37, за бл. 42, вх. А и за бл. 60, вх. Б.
- ISO 9001:2015 – заверено копие
- OHSAS 18001:2007 - заверено копие

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допусна всички участници до отваряне на ценовите предложения и изпрати покани за провеждане на преговори до всеки от участниците.

➤ На 12.07.2017г. от 10,00 часа комисията проведе преговори на основание чл. 67 от ППЗОП с Христо Христов, пълномощник на „Люкрим Гард” ООД, като извърши следните действия:

1. Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и констатира следното:

Участникът е представил ценовото си предложение по образец, подписано от представляващия участника, в рамките на прогнозната стойност на Възложителя.

Участникът е направил следното ценово предложение:

-обща стойност на услугата за 24 месеца е: **295 680** (двеста деветдесет и пет хил. шестотин и осемдесет) лв. без ДДС.

-стойност на услугата на месец е: **12 320** (дванадесет хил. триста и двадесет) лв. без ДДС.

2. В съответствие с разпоредбата на чл. 18, ал. 7 от ЗОП Възложителят проведе преговори с участника относно определяне клаузите на договора. На въпрос дали участникът е съгласен с клаузите на договора и дали потвърждава направеното ценово предложение, пълномощникът *Христо Христов* отговори, че е съгласен с клаузите на договора и потвърждава направеното ценово предложение.

Пълномощникът заяви, че не желае постигнатите договорености да се оповестят пред останалите участници.

Комисията приключи договарянето с участника, състави двустранен протокол, който бе подписан от страните и закри заседанието си.

➤ На 12.07.2017г. от 10,30 часа комисията проведе преговори на основание чл. 67 от ППЗОП с Богомил Гълъбов, пълномощник на „Мега Секюрити Груп“ ЕООД, като извърши следните действия:

1. Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и констатира следното:

Участникът е представил ценовото си предложение по образец, подписано от представляващия участника, в рамките на прогнозната стойност на Възложителя.

Участникът е направил следното ценово предложение:

-обща стойност на услугата за 24 месеца е: **297 600** (двеста деветдесет и седем хиляди и шестотин) лв. без ДДС.

-стойност на услугата на месец е: **12 400** (дванадесет хиляди и четиристотин) лв. без ДДС.

2. В съответствие с разпоредбата на чл. 18, ал. 7 от ЗОП Възложителят проведе преговори с участника относно определяне клаузите на договора. На въпрос дали участникът е съгласен с клаузите на договора и дали потвърждава направеното ценово предложение, пълномощникът *Богомил Гълъбов* отговори, че е съгласен с клаузите на договора и потвърждава направеното ценово предложение.

Пълномощникът заяви, че не желае постигнатите договорености да се оповестят пред останалите участници.

Комисията приключи договарянето с участника, състави двустранен протокол, който бе подписан от страните и закри заседанието си.

➤ На 12.07.2017г. от 11,00 часа комисията проведе преговори на основание чл. 67 от ППЗОП с Красимир Николов, пълномощник на **„ПС Гард” ЕООД**, като извърши следните действия:

1. Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и констатира следното:

Участникът е представил ценовото си предложение по образец, подписано от представляващия участника, в рамките на прогнозната стойност на Възложителя.

Участникът е направил следното ценово предложение:

-обща стойност на услугата за 24 месеца е: **292 800** (двеста деветдесет и две хил. и осемстотин) лв. без ДДС.

-стойност на услугата на месец е: **12 200** (дванадесет хиляди и двеста) лв. без ДДС.

2. В съответствие с разпоредбата на чл. 18, ал. 7 от ЗОП Възложителят проведе преговори с участника относно определяне клаузите на договора. На въпрос дали участникът е съгласен с клаузите на договора и дали потвърждава направеното ценово предложение, пълномощникът *Красимир Николов* отговори, че е съгласен с клаузите на договора и потвърждава направеното ценово предложение.

Пълномощникът заяви, че не желае постигнатите договорености да се оповестят пред останалите участници.

Комисията приключи договарянето с участника, състави двустранен протокол, който бе подписан от страните и закри заседанието си.

Комисията класира участниците в зависимост от тяхното ценово предложение по критерий „най-ниска цена“, както и съобразно резултатите от проведените преговори, по следния начин:

Първо място: **„ПС Гард” ЕООД – ЕИК 130981137**

Второ място: **„Люкрим Гард” ООД ЕИК 130439196**

Трето място: **„Мега Секюрити Груп” ЕООД – ЕИК 131350590**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка, проведена чрез процедура на пряко договаряне с предмет

„Осигуряване на денонощна невъоръжена охрана и пропускателен режим в блокове на студентски общежития № № 20, 37, 42 вх. А и 60 вх. Б на ХТМУ в гр. София” с класирания на първо място участник - „ПС Гард” ЕООД, ЕИК 130981137.

На основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП Комисията представя на Възложителя за утвърждаване настоящия доклад с приложения към него протоколи от работата на комисията, както следва: Протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 (36 / 11.07.2017г.), Протокол № 2 за разглеждане на техническите предложения (37/ 11.07.2017 г.), Протокол № 3.1 (41/ 12.07.2017 г.), Протокол № 3.2 (42/ 12.07.2017 г.) и Протокол № 3.3 (43/ 12.07.2017 г.).

Председател: инж. Антонио Манолов

Членове: 2. Мария Кайтазова

3. инж. Христо Стоименов

4. Иван Иванов

5. Христина Джамбова

Заличени данни съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Проф. д-р инж. М.

Ректор на ХТМУ

Заличени
данни
съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД

(получил доклада на 12.07.2017г.)

(утвърдил доклада на 17.07.2017г.)