



ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ
1756, Бул. "КЛ. ОХРИДСКИ" №8
Регистрационен индекс и дата
21/10.06.2019

ПРОТОКОЛ № 1

На 28.05.2019 г., в 10. 00ч., в зала 301 на ХТМУ с адрес София, сграда „А” – Ректорат, се събра назначената със заповед № Р-ОХ-175/ 28.05.2019 на Ректора на ХТМУ комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Доставка, монтаж и довършителни работи на PVC дограма в бл. 37 на ХТМУ - Студентски град”**, открита със Заповед № Р-ФХ-113/ 17.05.2019 и уникален номер на информацията за публикувана в профил на купувача обява в РОП № 9088346, в състав:

Председател: Кръсто Кръстев – Директор ДСО

Членове:

1. Иван Иванов – гл. юрисконсулт
2. Христина Джамбова – ст. експерт Служба ОП

На заседанието присъства Илияна Бонева, пълномощник на „МУУД КОНСТРЪКШЪН“ ООД.

Председателят на комисията изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП.

В срок до 16, 30ч. на 27.05.2019 г. са постъпили **четири** оферти:

1. „Ен Джи Еф-М” ЕООД, вх. № 07-01/ 23.05.2019 – 09, 00 ч. – *по обособена позиция № 1*
2. „Алдис - 77” ЕООД, вх. № 07-02/ 27.05.2019 – 13, 00 ч. - *по обособена позиция № 1*
3. „Мууд констръкшън” ООД, вх. № 07-03/ 27.05.2019 – 15, 15 ч. - *по обособена позиция № 1*
4. „Мууд констръкшън” ООД, вх. № 07-04/ 27.05.2019 – 15, 17 ч. - *по обособена позиция № 2*

Тъй като е получена само една оферта по ОП № 2, на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП със Заповед № Р-ОХ-177/ 28.05.2019 възложителят удължава срока за получаване на оферти по обособена позиция № 2.

След прочитане на списъка с получени оферти от председателя на комисията и в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване единствено получените оферти по ОП № 1:

1. Офертата на фирма „Ен Джи Еф-М” ЕООД – *по обособена позиция № 1* бе представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, което обстоятелство се констатира от комисията.

След отваряне на опаковката, бяха обявени документите, съдържащи се в нея.

Комисията обяви предложената от участника обща цена в размер на **48 175, 00 лв. (четиридесет и осем хиляди сто седемдесет и пет лева)** без ДДС.

Тримата членове на комисията и представителят на „МУУД КОНСТРЪКШЪН“ ООД подписаха техническото и ценово предложение на „Ен Джи Еф-М” ЕООД на всяка страница.

2. Офертата на „Алдис - 77” ЕООД – *по обособена позиция № 1* е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, което обстоятелство се констатира от комисията.

След отваряне на опаковката бяха обявени документите, съдържащи се в нея.

Комисията обяви предложената от участника обща цена в размер на: **50 714,26 лв. (петдесет хиляди седемстотин и четиринадесет лева и 26 ст.)** без ДДС.

Тримата членове на комисията и представителят на „МУУД КОНСТРЪКШЪН“ ООД подписаха техническото и ценово предложение на „Алдис - 77” ЕООД на всяка страница.

3. Офертата на фирма „Мууд констръкшън” ООД – *по обособена позиция № 1* е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, което обстоятелство се констатира от комисията.

След отваряне на опаковката, бяха обявени документите, съдържащи се в нея.

Комисията обяви предложената от участника обща цена в размер на **46 513,97 лв. (четиридесет и шест хиляди петстотин и тринадесет лв. и 97 ст.)** без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на „Мууд констръкшън” ООД на всяка страница.

С извършване на тези действия публичната част от работата на комисията приключи.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените документи от участниците.

1. За участник „Ен Джи Еф-М” ЕООД – *по обособена позиция № 1* комисията констатира, че всички документи, според изискванията на ЗОП и Документацията за участие, са налични.

Комисията констатира, че участникът е описал техническите характеристики и броя на дограмата спрямо изискванията на Възложителя от Техническата спецификация на документацията и е приложил схемите по Приложение № 1, № 2 и № 3.

Комисията констатира, че по обособена позиция № 1 участникът е изпълнил изискванията на Възложителя и условията за изпълнение на поръчката.

2. За участник „Алдис - 77” ЕООД – *по обособена позиция № 1* комисията констатира, че всички документи, според изискванията на ЗОП и Документацията за участие, са налични.

Комисията констатира, че участникът е описал техническите характеристики и броя на дограмата спрямо изискванията на Възложителя от Техническата спецификация на документацията и е приложил схемите по Приложение № 1, № 2 и № 3.

Комисията констатира следното **несъответствие** по смисъла на чл. 97 ал.5 от ППЗОП: В *Образец № 5* участникът е описал като доказателство за извършена дейност, сходна с предмета на поръчката по обособена позиция № 1 фактури, вместо изискваните от възложителя „...удостоверение, издадено от получателя; или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за дейността; или чрез референции /препоръки/ или друг аналогичен документ, издадени от получателя“.

3. За участника „Мууд констръкшън” ООД - *по обособена позиция № 1* комисията констатира, че всички документи, според изискванията на ЗОП и Документацията за участие, са налични.

Комисията констатира, че участникът е описал техническите характеристики и броя на дограмата спрямо изискванията на Възложителя от Техническата спецификация на документацията и е приложил схемите по Приложение № 1, № 2 и № 3.

Комисията констатира, че по обособена позиция № 1 участникът е изпълнил изискванията на Възложителя и условията за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 97, ал.5 от ППЗОП комисията писмено уведоми участника „Алдис - 77” ЕООД да представи в срок от 3 /три/ работни дни посочените в Образец № 5 към документацията доказателства за извършена дейност, сходна с предмета на поръчката по обособена позиция № 1, а именно: „...удостоверение, издадено от получателя; или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за дейността; или чрез референции /препоръки/ или друг аналогичен документ, издадени от получателя”.

В срока по чл. 97, ал.5 от ППЗОП участникът „Алдис - 77” ЕООД не представи допълнително документите, изискани от комисията с изх. № СБ-19-533/ 03/06.2019, изпратени по ел. поща с ел. подпис. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани „Алдис - 77” ЕООД от участие в обществената поръчка.

Комисията класира допуснатите участници *по обособена позиция № 1* по критерий „най-ниска цена“, както следва:

Първо място: „Мууд констръкшън” ООД с предложена цена в размер на **46 513,97 лв. без ДДС**.

Второ място: „Ен Джи Еф-М” ЕООД с предложена цена в размер на **48 175, 00 лв.** без ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор *по обособена позиция № 1* с класирания на първо място участник „Мууд констръкшън” ООД, ЕИК 203525024.

Комисията заседава в периода 28.05.2019 – 07.06.2019 г.

Този протокол е съставен на 07.06.2019 г.

Председател: Кръсто Кръстев

Членове: 1. Иван Иванов

2. Христина Джамбова

Заличени данни

на основание чл.2 от ЗЗЛД



Заличени данни

ВЪЗЛОЖИТЕ

на основание чл 2 от ЗЗЛД

Проф. д-р инж

Ректор на ХТМУ

(получил протокола на 07.06.2019г.)

(утвърдил протокола на 10.06.2019г.)